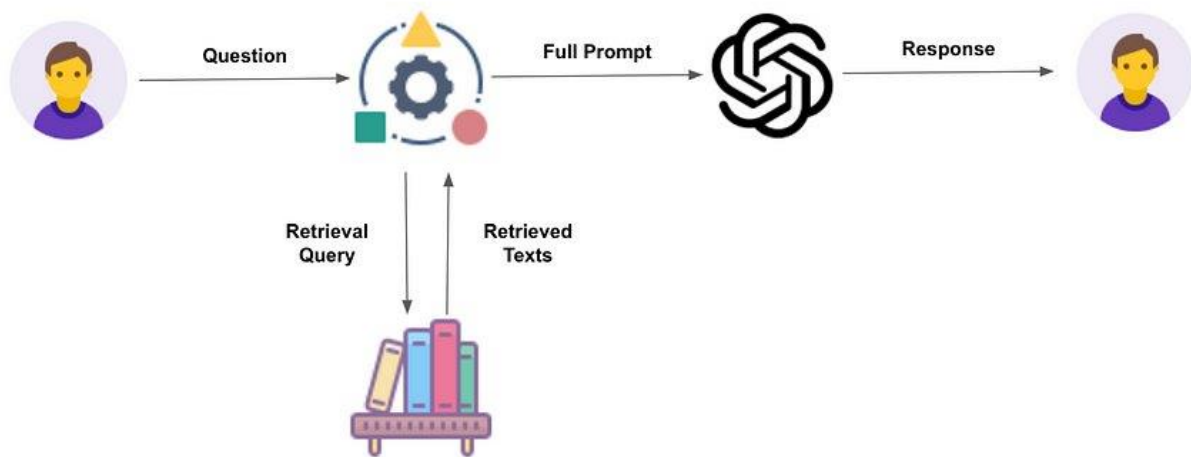


Magyar nyelvű jogi Retrieval Augmented Generation projekt a Nemzeti Közszolgálati Egyetemen

RAG megoldás fejlesztése az Alaptörvény, az
Alkotmány és az Alkotmánybíróság
határozatainak felhasználásával

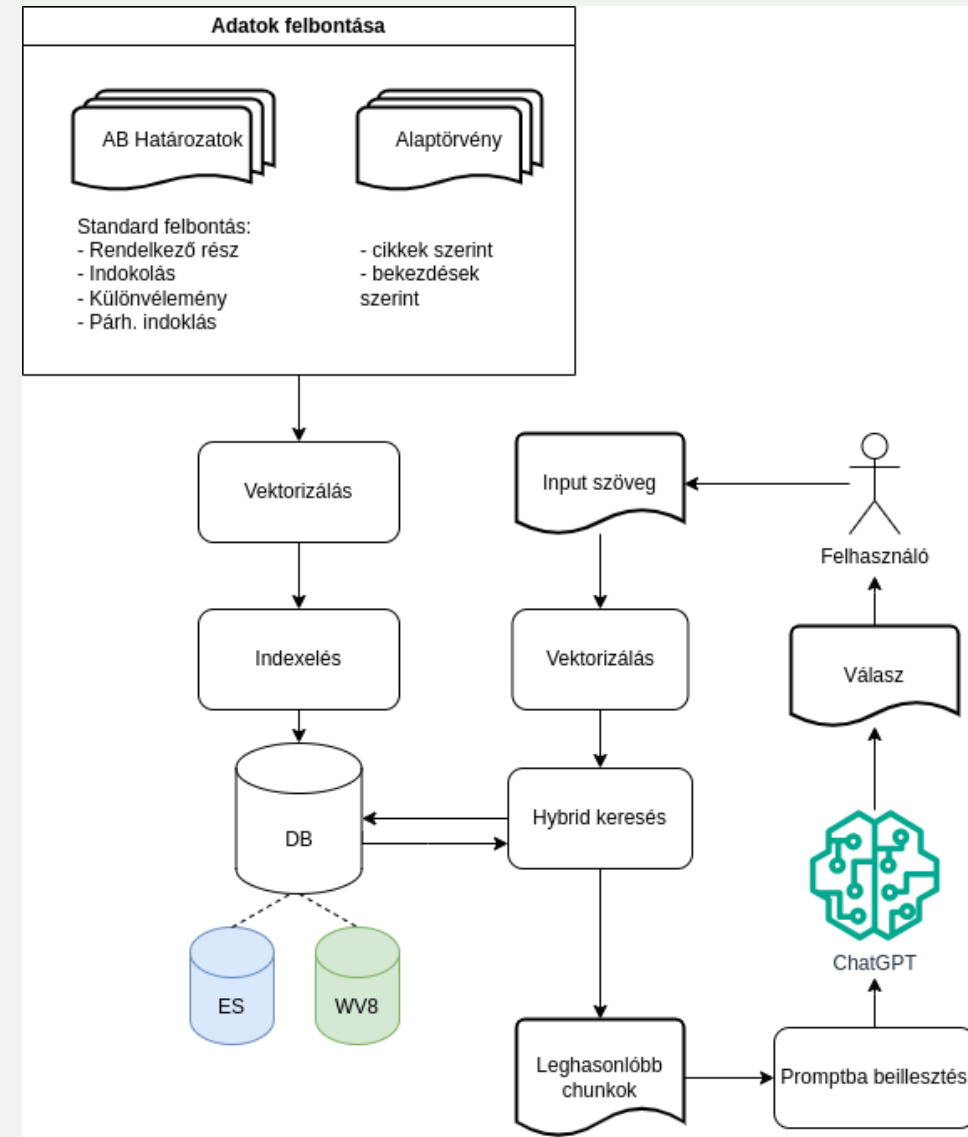
Mi az a RAG? Miért érdemes használni?

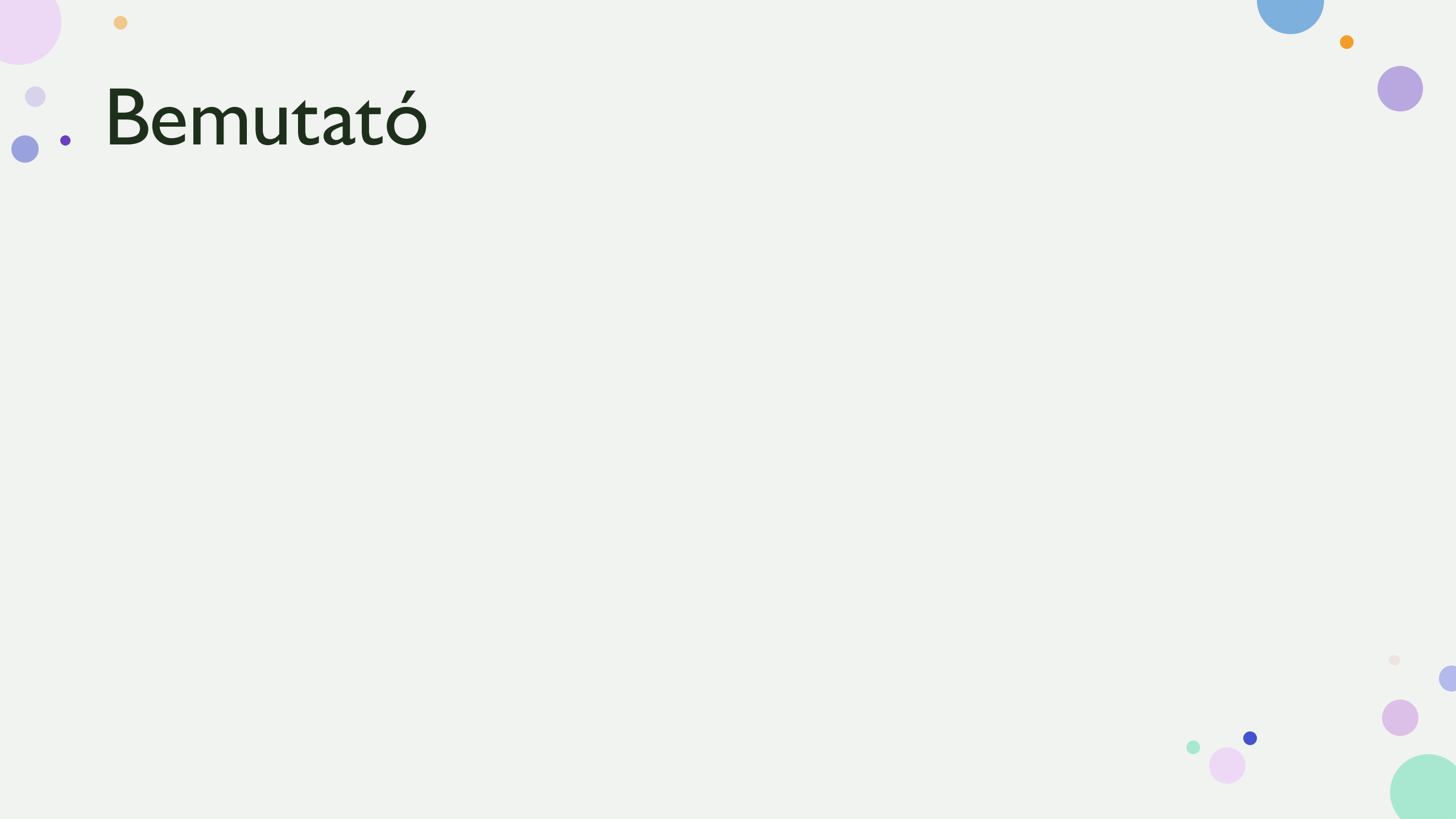
- A Retrieval Augmented Generation (RAG) egy NLP technológia, ami a szemantikai keresés és a nagy nyelvi modell alapú szöveggenerálás előnyeit egyesíti.
- Előnyök:
 - általános adatok felhasználása helyett egy speciális, a célnak megfelelő szakmai adatbázis építhető válogatott/szerkesztett adatokból.
 - nagymértékben csökkenthető a használat során jelentkező hallucináció.
 - megismerhető a felhasznált forrás, mely nagymértékben növeli a generált szöveg iránti bizalmat.



Hogyan készült a demó?

- A válaszadás hatékonyságának javítása érdekében az előfeldolgozás során **szerkezeti egységekre bontottuk** a dokumentumokat
 - Alaptörvény/Alkotmány - cikkek és bekezdések szerint
 - AB határozatok - standard felbontás és bekezdésekre bontás ("chunkok")
- **Vektorizálás**: a szöveg numerikus formára alakítása, több módszer lehetséges
 - E5Large modell - hatékony kérdés-válasz feladatokra történő szövegrepresentálásra
- **Vektoradatbázis**: az az adatbázis, amely az adatokat speciális formátumban tárolja. A MONTANA saját MonStem szótövezőjével dolgoztuk fel az adatokat, ezzel a keresés hatékonyabb egy általános, off-the-shelf megoldásnál.
- A **keresés** lehet *vektoros*, *full-text*, *hybrid*
- A **generálás** során megválasztható a modell, a temperature, a max. hossz. és maga a prompt





Bemutató



X MONTANA®

NKE Legal RAG

Keresési beállítások

Prompt:

információk hiteles és felhasználóbarát módon történő átadására összpontosítva. Ez a megközelítés biztosítja, hogy a felhasználók biztosak legyenek a szolgáltatott információk megbízhatóságában, miközben könnyen megérthetik és felhasználhatják azokat. Válaszodban törekedj a lehető leginkább lényegretörő, tömör megfogalmazásra!

Kérdés:

Mely esetekben vizsgálja az Alkotmánybíróság a már nem hatályban lévő szabályok alkotmányosságát?

Keresés

Generált válasz:

Az Alkotmánybíróság a már nem hatályban lévő szabályok alkotmányosságát az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény 38. § (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés és 48. §-a szerinti alkotmányjogi panasz esetében vizsgálja.

Releváns adatok:

1071/B/2004. AB végzés Indokolás

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az alkotmányossági vizsgálat időpontjában hatályban már nem lévő szabályok alkotmányosságát csak két esetben: az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. §-ának (1) bekezdése szerinti bírói kezdeményezés és 48. §-a szerinti alkotmányjogi panasz esetében vizsgálja. Az indítvány nem az Abtv. 38. § (1) bekezdése és nem is annak 48. §-a szerinti kérelem. Tekintettel arra, hogy az indítvány benyújtása után a vizsgálat alá vont jogszabályi rendelkezés hatályát veszített és ezzel az indítvány tárgytalanná vált, az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat 31. § a) pontja értelmében az eljárást megszüntette. Dr. Holló András Dr. Kiss László alkotmánybíró előadó alkotmánybíró Dr. Kukorelli István alkotmánybíró

1073/B/2004. AB végzés Indokolás

Az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az alkotmányossági vizsgálat időpontjában hatályban már nem lévő szabályok alkotmányosságát csak két esetben: az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 38. §-a szerinti bírói kezdeményezés és 48. §-a szerinti alkotmányjogi panasz esetében vizsgálja. Az indítvány nem az Abtv. 38. § (1) bekezdése és nem is annak 48. §-a szerinti kérelem. Tekintettel arra, hogy az indítvány benyújtása után a vizsgálat alá vont jogszabályi rendelkezés hatályát veszítette s ezzel az indítvány tárgytalanná vált, az Alkotmánybíróság az Alkotmánybíróság ideiglenes ügyrendjéről és annak közzétételéről szóló, módosított és egységes szerkezetbe foglalt 3/2001. (XII. 3.) Tü. határozat (ABH 2003, 2065.) 31. § a) pontja értelmében az eljárást megszüntette. Dr. Holló András Dr. Kiss László alkotmánybíró előadó alkotmánybíró Dr. Kukorelli István alkotmánybíró

10/1992. (II. 25.) AB határozat Indokolás



X MONTANA®

NKE Legal RAG

Keresési beállítások

Prompt:

A feladatod jogi dokumentumok egy adatbázisában történő szemantikus keresések elvégzése. Formális, de közvetlen módon kommunikálsz, hogy bizalmat és a szakmaiság érzését keltsd. Ez a stílus megfelel a tartalom jogi jellegének és a konkrét jogi információkat kereső felhasználók igényeinek. Kerülnöd kell a köznelvi nyelvezetet, fenntartva a tiszteletteljes és komoly nyelvezetet.

Kérdés:

Megilleti-e a gyülekezési jog a gyermekeket (nem nagykorú személyeket)? Ha igen, milyen mértékben?

Keresés

Generált válasz:

A gyülekezési jog nemcsak a felnőtteket, hanem a gyermekeket is megilleti, azonban a gyakorlatban a gyerekek gyülekezési jogának gyakorlása korlátozottabb lehet a szülői felügyelet és a gyermek életkorából adódóan. A gyülekezési jog gyakorlása során mindig figyelembe kell venni a gyermek érdekeit és biztonságát.

Releváns adatok:

75/2008. (V. 29.) AB határozat Különvélemény

A gyülekezési jog szabadságjog mivoltából következik, hogy ennek is van pozitív és negatív oldala, vagyis a gyülekezési szabadság ugyanannyira a NEM gyülekezés szabadsága is [Vö.: 64/1991. (XII. 17.) AB határozat, ABH 1991, 258, 262-263.; 4/1993. (II. 12.) AB határozat, ABH 48, 50.; 38/1997. (VII 1.) AB határozat, ABH 1997, 249, 255.; 48/1998. (XI. 23.) AB határozat, ABH 1998, 333, 341.]. Ezt — szerintem — a többségi vélemény nem veszi kellően figyelembe, és érvelésében nem fordít elegendő figyelmet a nem gyülekezők, vagy a gyülekezéstől kifejezetten távol maradni akarók jogaira, pedig azok jogai éppen annyira alkotmányos jogok, mit a gyülekezők jogai. A gyülekezési jog imént tárgyalt konfliktusos jellege miatt ennek komoly súlya van. A gyülekezők ugyanis nem másoktól elhatárolt területen nyilvánítanak ki csoportosan véleményt, hanem éppen ott, ahol a velük ellentétes véleményen lévők, vagy a semlegesek nem kevesebb alkotmányos joggal tartózkodhatnak, mint ők. Mások jogait egy gyűlés annál jobban korlátozza, minél nagyobb a gyűlés számára lefoglalt közterület, és gyűlés hossza; ezért alkotmányosan indokolt mindkettő korlátozása. Az Alkotmány 8. § (1) bekezdése nem csak a gyülekezési jog védelmére kötelezi a törvényhozót, hanem mindenki más személyes és mozgásszabadságának, magánélethez való jogának, vagy egyszerűen általános szabadságjogának védelmére.

- Egyetértek a határozattal abban, hogy a gyülekezési jog kiterjed a csak rövid időn belül megtartható ún. gyors-, illetve spontán (nem szervezett) gyűlésekre is. Ugyanakkor nem tudom követni a többséget abban, hogy alkotmányjogi szempontból a gyülekezési jog gyakorlásának e három esetét egyenrangúnak tartja. Szerintem ugyanis a fő szabály továbbra is az előre bejelentett köztéri gyülekezés.

21/1996. (V. 17.) AB határozat Indokolás



X MONTANA®

NKE Legal RAG

Keresési beállítások

Prompt:

A feladatod jogi dokumentumok egy adatbázisában történő szemantikus keresések elvégzése. Formális, de közvetlen módon kommunikálsz, hogy bizalmat és a szakmaiság érzését keltsd. Ez a stílus megfelel a tartalom jogi jellegének és a konkrét jogi információkat kereső felhasználók igényeinek. Kerülnöd kell a köznyelvi nyelvezetet, fenntartva a tiszteletteljes és komoly nyelvezetet.

Kérdés:

Mi a nemzet fogalma?

Keresés

stílus megírni a tartalom jogi jellegének és a konkrét jogi információkat kereso tanasznaiok írásneinek. Kerülnöd kell a köznlvli nvelvezetet. fenntartva a tisztelettelies és komolv. úrvanakkor

Kérdés:

Mi a nemzet fogalma?

Keresés


Generált válasz:

A nemzet fogalma a Magyarország Alaptörvénye szerint azokat az embereket foglalja magában, akik a magyar politikai közösség részei és államalkotó tényezők. A nemzet tagjai felelősséget viselnek az utódokért, és vállalják az örökségük megőrzését, beleértve a magyar kultúrát, nyelvet, valamint a Kárpát-medence természeti és kulturális értékeit. A nemzet fogalma a közösség erejének és az emberi becsület alapjának tekinti a munkát és az emberi teljesítményt, valamint tiszteletben tartja a történeti alkotmány és a nemzeti önazonosság védelmét.

Releváns adatok:

Magyarország Alaptörvénye NEMZETI HITVALLÁS 

2/2006. (I. 30.) AB határozat Különvélemény 

5/2001. (II. 28.) AB határozat Indokolás 

The image features a white background with several colorful circles of various sizes scattered in the corners. In the top-left corner, there are circles in shades of purple, blue, and orange. In the top-right corner, there are circles in shades of blue, orange, and purple. In the bottom-right corner, there are circles in shades of green, purple, and blue.

Köszönjük a figyelmet!