
Természetesnyelv- feldolgozás a LegalTech gyakorlatában

MI megoldások a Wolters
Kluwer Hungary
eszköztárában

dr. Simándi Éva
Termékfejlesztési vezető

2024. március 12.

 Wolters Kluwer





**dr. Simándi
Éva**

Head of
product development

A Wolters Kluwerről

A Wolters Kluwer globális szolgáltatóként professzionális információkat, szoftvermegoldásokat és szolgáltatásokat nyújt orvosok, könyvelők, ügyvédek, valamint adó-, pénzügyi, könyvvizsgálati, kockázati, megfelelési és szabályozási szektorok számára.

Jelentős hatást gyakorolni, amikor az a leginkább szükséges

A csoport több mint 180 országban szolgálja ki ügyfeleit, több mint 40 országban folytat tevékenységet, és körülbelül 20 000 alkalmazottat foglalkoztat világszerte. Ügyfeleink olyan iparágakban dolgoznak, amelyek naponta több millió ember életét érintik.

Top trendek a jogi világban (Future Ready Lawyer felmérés, Wolters Kluwer)

79% számít rá,
hogy a jogi technológia
hatása növekedni fog

35% nagyon felkészült

79%

Egyre nagyobb mennyiségű
és komplexitású információt
kell feldolgozni

34% nagyon felkészült

78%

Alternatív jogi
szolgáltatásnyújtók
előretörése

34% nagyon felkészült

79%

Ügyfelek/vezetők változó
elvárásainak kell megfelelni

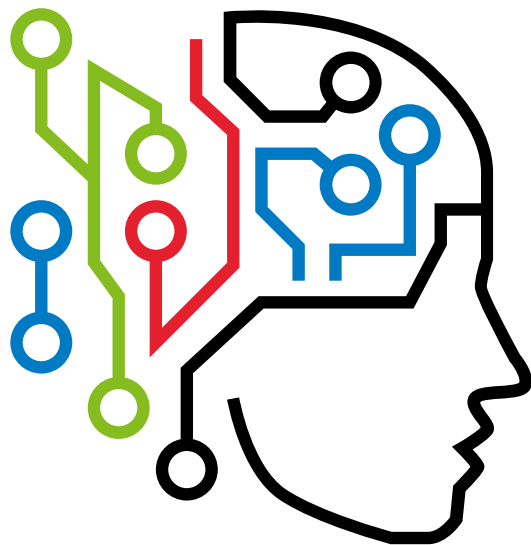
36% nagyon felkészült

78%

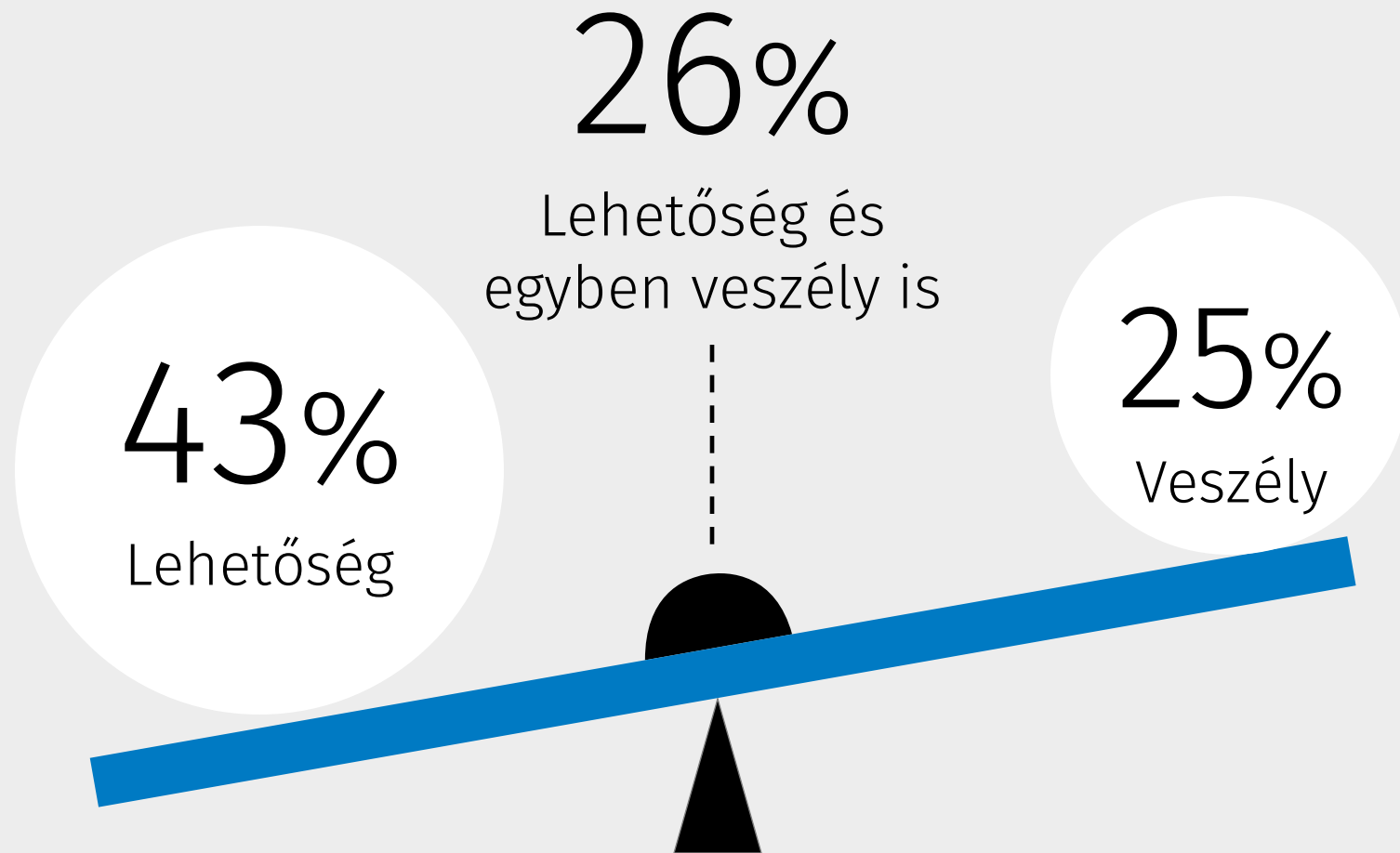
Előtérbe kerül a nagyobb
hatékonyság/produktivitás

34% nagyon felkészült

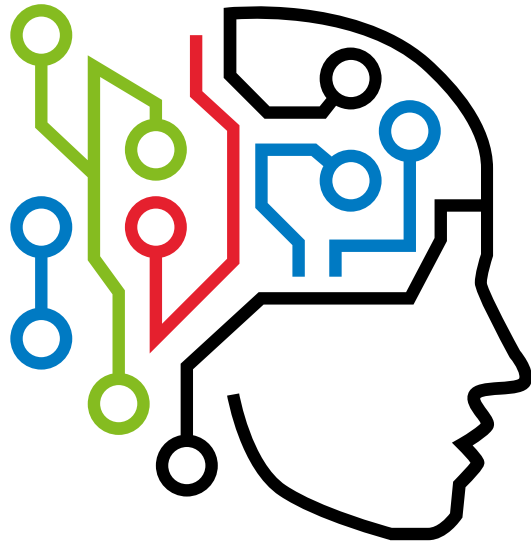
Főbb megállapítások: Generatív AI



Nincs konszenzus a jogászok között arról, hogy a GenAI-ra lehetőségként vagy veszélyként tekintenek-e...



Főbb megállapítások: Generatív AI



... mégis, majdnem háromnegyedük tervezi, hogy a következő 12 hónapban használni fogja a GenAI-t jogi munkájában.

A jogászok felismerik a GenAI növekvő jelentőségét.

73%

Arra számít, hogy a következő 12 hónapban használni fogja a GenAI-t jogi munkájában

68%

Felkészültnek érzi magát a GenAI hatásaira

73%

Érti, hogyan tudja ezt a munkájában használni

AI will **replace** lawyers
who **fail** to **adapt** to it.

Wolters Kluwer Responsible AI Principles

Adatvédelem és biztonság

A Wolters Kluwer az adatvédelemre és a biztonságra összpontosít a mesterséges intelligencia tervezésének, fejlesztésének és bevezetésének részeként termékeiben és szolgáltatásaiban. Eljárásainkon keresztül támogatjuk a biztonságos és megbízható MI-rendszerek létrehozását.

Átláthatóság és megmagyarázhatóság

A Wolters Kluwer célja olyan mesterséges intelligencia rendszerek tervezése és fejlesztése, amelyek kellően átláthatóak és magyarázhatók ahhoz, hogy a felhasználók megértsék és megfelelően használják a rendszert.

Irányítás és elszámoltathatóság

Wolters Kluwer betartja azokat a fejlesztési szabványokat és folyamatokat, amelyek előmozdítják az MI-rendszerek és azok eredményei iránti felelősségvállalást és elszámoltathatóságot. A tervezés és fejlesztés során, valamint az üzembe helyezést követően is foglalkozunk kockázatkezeléssel és probléma-elhárítással.

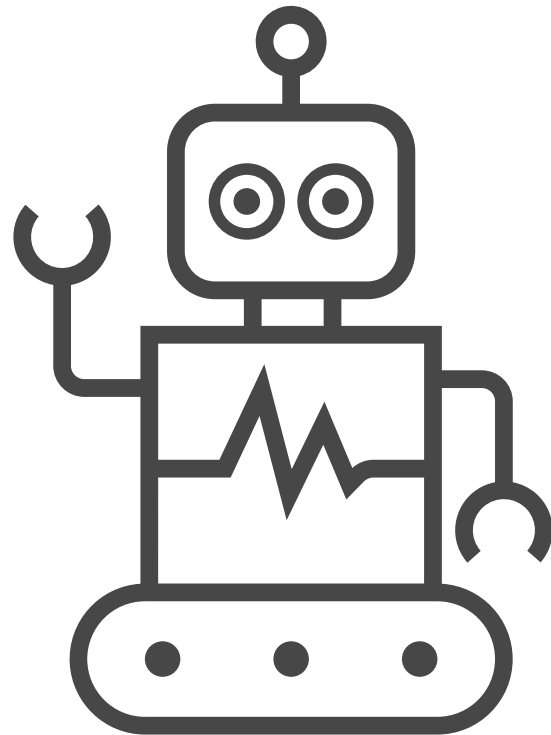
Méltányosság

Wolters Kluwer elismeri az emberekkel való tisztességes és megkülönböztetésmentes bánásmód fontosságát a mesterséges intelligencia termékek és szolgáltatások tervezése és fejlesztése során.

Emberközpontúság

Wolters Kluwer olyan MI-rendszerek létrehozására törekszik, amelyek emberközpontúak, az üzleti problémák megoldására összpontosítanak, és ügyfeleink javát szolgálják, ugyanakkor figyelembe veszik a társadalomra és környezetünkre gyakorolt lehetséges hatásokat is.

Esettanulmányok



- Klasszifikáció
- Extraktív kivonatok

Praetor AI - próbálja ki standunknál!

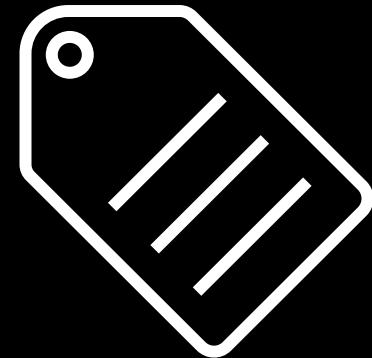
Fejlesztéseink fókuszában: az anonimizált bírósági határozatok (BHGY)

- Nagy számosságú, folyamatosan növekvő adatállomány
 - Jelenleg ~200.000 db a Jogtáron
 - Havonta ~1000 db új BHGY keletkezik - kézi feldolgozása nehézkes
 - Jogesetek egyre fontosabbak a felhasználóknak
 - Az adatok feldolgozása és bizonyos dokumentumok megtalálása időigényes és költséges feladat
- Wolters Kluwer Hungary Kft. és Montana Tudásmenedzsment Kft. kutatási és fejlesztési projektje
 - Jogi szakértők, jogi szerkesztők, szoftverfejlesztők (szövegfeldolgozási specialisták) együttműködése



Esettanulmány 1.

Klasszifikáció



BHGY-k és a hierarchikus pertárgyrendszer I.

- **AI kitekintés:**

- Egyéb AI: predikciós algoritmusok, hasonló ügyek, szabadszavas keresők - ezek alapja is a csoportosítás, vagyis: az osztályozás (klasszifikáció) - enélkül nem lehet további fejlesztéseket elvégezni
- Supervised learning: csoportosításhoz részben vagy egészben címkézett adathalmazokra van szükség, amelyek tanítóadatként szolgálhatnak
- Unsupervised learning, few-shot learning stb. módszerekkel is lehetséges, dinamikusan változó terület

- **Problémák**

- A BHGY-knál a pertárgy használata nem egységes (pl.: Kártérítés, Kártérítés megfizetése, Kártérítés és sérelemdíj megfizetése stb.)
- Nincs egységes kategóriarendszer

- (ld: Jogászvilág cikksorozat: Jogászok vs. algoritmusok: a gépi tanulás teljesítményének mérése a gyakorlatban egy LegalTech probléma esetén I. és Hogyan készíts magadnak gépi tanuláson alapuló automatikus címkéző algoritmust? I.)

BHGY-k és a hierarchikus pertárgyrendszer II.

- **A fejlesztés lépései**

- első fázis: egyszintű pertárgyrendszer létrehozása
- második fázis: hierarchikus pertárgyrendszer kialakítása
- harmadik fázis: ennek további finomítása

- **Megoldások**

- Ügyszakonként eltérő egységes pertárgy lista ("címkék")
- Hierarchikusan összefüggő címkék a kategóriák, jogszabályok alapján
- Egy anyag több címkével is rendelkezhet

A Jogtár felülete - Döntvénykereső és találati lista szűkítése

Pertárgy

Büntetőjog
Közigazgatási jog
Munkajog
Polgári és gazdasági jog

Kezden gépelni...

- Egyéb gazdasági jogi ügy
- Jogi személyekkel kapcsolatos ügyek**
 - Egyesületi és alapítványi ügyek
- Gazdasági társaságok ügyei**
 - Betéti társaság
 - Cégbejegyzési és változásbejegyzési eljárás
 - Felszámolási eljárás
 - Korlátolt felelősségű társaság

Pertárgy

Büntetőjog
Közigazgatási jog
Munkajog
Polgári és gazdasági jog

Kezden gépelni...

- Egyéb fenntartott szervezetek hivatalos állományú tagjai
 - Egyéb közalkalmazotti, közszolgálati és egyéb szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos ügyek
- Munkaügyi kártérítés**
 - Munkavállalói kártérítés**
 - Munkáltatói kártérítés
 - Egyéb munkaügyi kártérítés**
- Munkavédelem és munkaügyi ellenőrzés
- Munkaviszony megszüntetése

Döntvénykereső x Döntvénykereső - találatok x

Lista szűkítése

Kedvencek
 Precedensértékű határozatok ⓘ

Szűrési feltételek keresése

> 2012 előtti dokumentumok

▼ Pertárgy

- Közigazgatási jog**
 - Adóügyek**
 - Adóigazgatási eljárások
 - Adóellenőrzés
 - Adóhatóság által foga...
 - Állami garancia bevált...
 - Adókötelezettségek
 - > **Általános forgalmi adó**
 - > **Helyi adók**
 - > **Személyi jövedelemadó**
 - Társasági adó és osztalék...
 - > **Vagyonszerzési illetékek**
- Bányászati ügyek
- Egészségügy

Keresési feltételek: f

Találatok szűkítése

Kúria Kfv. 35.0:
Adó ügyben hozó
A számlakibocsátói
megsértését, de c
bizonyította, a dő

Kúria Kfv. 35.0:
Adó ügyben hozó
A felperes több el
bekezdése alapján
megkeresésre.

Kúria Kfv. 35.0:
Adó ügyben hozó
A felperesnek a t.c
92. § (12) bekezdé
megkeresésre.

Kúria Kfv. 35.4:
Adóügyben indult
Az alperes felülviz
hatályon kívül hel
döntés az ügy érd
a K.D. Kft 10.K.700;
vallomásokra alap

Kúria Kfv. 35.4:
Adó ügyben hozó
A felperes az alpe

Esettanulmány 2.

Extraktív kivonatok



A kivonatok szerepe

Cél: gyorsabban, könnyebben kereshető, és az adott esethez relevánsabb találatok biztosítása

Keresési felhasználói élmény javítása

- ✓ homogenitás problémája
- ✓ tartalmilag hosszú szövegek

Találati lista:

- ✓ idő lerövidítése
- ✓ pontosság növelése
- ✓ relevancia segítése

Felhasználói döntés gyorsítása

▶ **Nagykommentár**

▶ Ptké.

▼ **Precedensértékű határozatok**

▶ B

▶ **Szakcikk**

▶ [Kapcsolódó anyagok listázása](#)

Precedensértékű határozatok

[Kúria Pfv. 20.430/2023/3.](#)

Becsülethez és jóhírnévhez való jog; Jogi személyekkel kapcsolatos üg

[Kúria Pfv. 20.089/2023/7.](#)

Becsülethez és jóhírnévhez való jog; Jogi személyekkel kapcsolatos üg

[Kúria Pfv. 21.305/2022/5.](#)

Becsülethez és jóhírnévhez való jog

[Kúria Pfv. 20.036/2023/7.](#)

Sajtó-helyreigazítás

[Kúria Pfv. 21.110/2022/7.](#)

Becsülethez és jóhírnévhez való jog

[Kúria Pfv. 21.019/2022/4.](#)

Becsülethez és jóhírnévhez való jog

Kivonat a dokumentumban

Helyi adó ügyben indult közigazgatási jogvita

Automatizáltan készült kivonat

” A II.3. pontban a felperes megismételte a befogadhatóság körében előadottakat, a megjelölt jogszabálysértést [Pp. 27] megfelelő időszak és helytelen jogszabály alkalmazására hivatkozott azzal, hogy az elsőfokú bíróság figyelmen kívül hagyta a felperes tevékenységet folytatott, ügynökként járt el és nem alkuszként (az alkuszi nyilvántartásból törölték).
[...] A perbeli esetben a felperes a Kp. 118. § (1) bekezdés a) pont ad) alpont megjelölésével az ügy érdemére kiható jogszabályokat adta elő a befogadás iránti kérelmének indokát, és az annak megalapozására szolgáló körülményeket, vagyis a többes megállapítását, a helytelenül rögzített időszak és jogszabály alkalmazását.
[...] A felperes e körben a 2014. február 18-tól 2016. december 31-ig terjedően vizsgált, ebben az időszakban végzett tevékenység tényállási elemeinek, jogszabályi környezetének jogerős ítéletből való kimaradását, értékelésének hiányát kifogásolta azzal, hogy az elsőfokú bíróság a többes ügynökként az új Hpt. alapján folytatott pénzügyi szolgáltatási tevékenységet figyelmen kívül hagyta, kizárólag az alkuszi tevékenységet és arra vonatkozóan a régi Bit. rendelkezéseit vette figyelembe a közvetített szolgáltatás feltételeinek, az alperesi döntés jogszerűségének a megítélésénél.
[...] Az új eljárásban az elsőfokú bíróságnak a Kúria jelen végzésében foglaltak alapján kell eljárnia, kizárólag a 2014. február 18-tól 2016. december 31-ig tartó időszakban végzett, az új Hpt. szerinti tevékenység - helyi iparüzési adóalap csökkentés szempontjából történő - adóhatósági minősítésének, az erre vonatkozó adóhiány megállapításának a vitatása körében, a releváns tények megállapítása és a kereseti kérelmi elemekkel való megfelelő összevetése alapján kell döntést hoznia arról, hogy az alperesi határozat a keresetben megjelölt ezen jogsértés vonatkozásában jogsértő-e vagy sem.

Az automatizáltan készült kivonat az anonimizált bírósági határozatok szövegének legrelevánsabb részeit tartalmazza. Annak az eldöntésében szeretne segíteni Önnek, hogy ez a határozat valóban releváns-e az Ön számára.

Megfelelő-e az itt olvasható kivonat szöveg?

igen

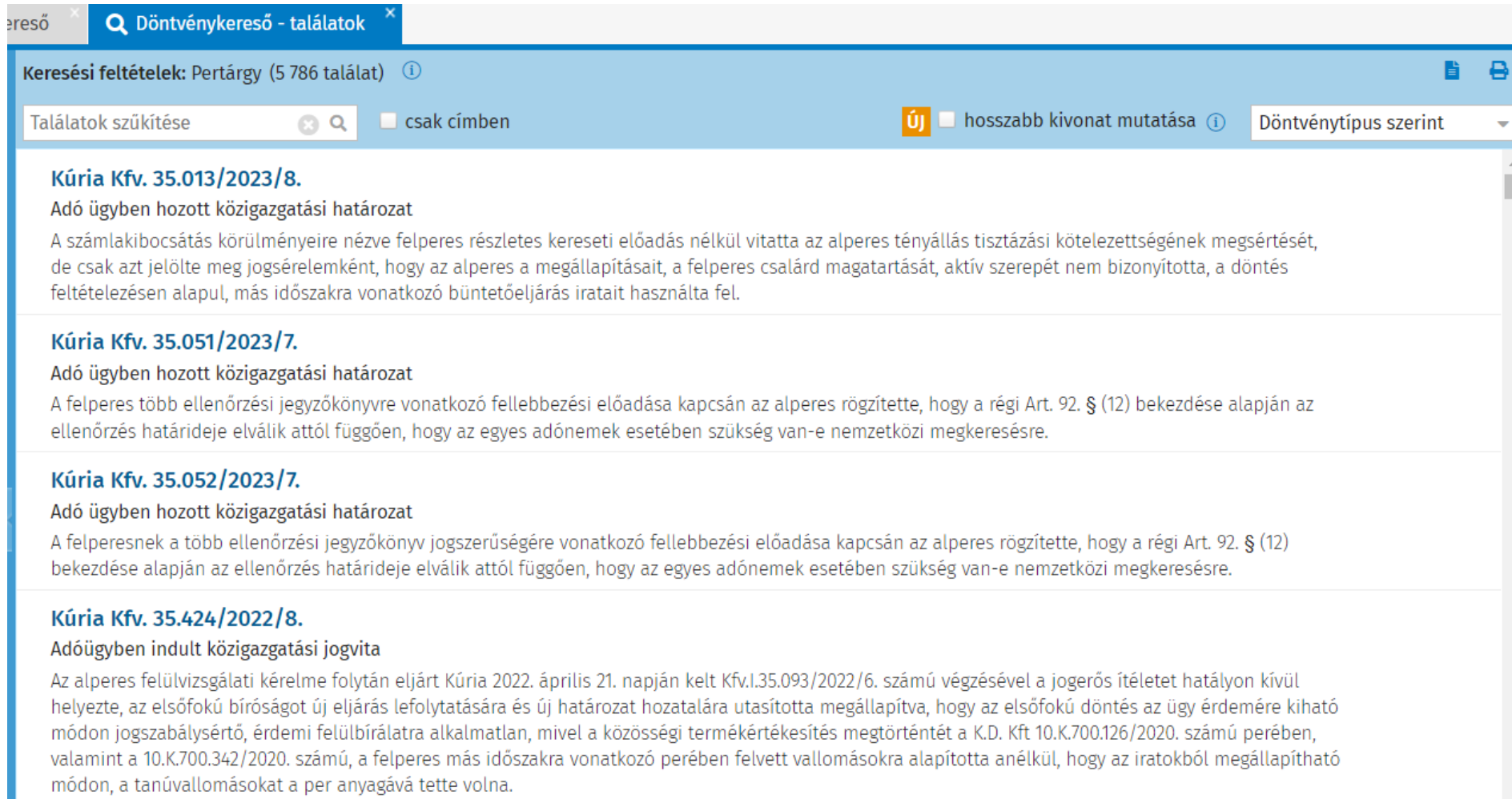
nem

Visszajelzés küldés

A KÚRIA
mint felülvizsgálati bíróság

végzése:

Kivonat a találati listában (rövid)



ereső x Döntvénykereső - találatok x

Keresési feltételek: Pertárgy (5 786 találat) ⓘ

Találatok szűkítése x Q csak címben **Új** hosszabb kivonat mutatása ⓘ Döntvénytípus szerint ▾

Kúria Kfv. 35.013/2023/8.
Adó ügyben hozott közigazgatási határozat
A számlakibocsátás körülményeire nézve felperes részletes kereseti előadás nélkül vitatta az alperes tényállás tisztázási kötelezettségének megsértését, de csak azt jelölte meg jogsérelemként, hogy az alperes a megállapításait, a felperes csalárd magatartását, aktív szerepét nem bizonyította, a döntés feltételezésen alapul, más időszakra vonatkozó büntetőeljárás iratait használta fel.

Kúria Kfv. 35.051/2023/7.
Adó ügyben hozott közigazgatási határozat
A felperes több ellenőrzési jegyzőkönyvre vonatkozó fellebbezési előadása kapcsán az alperes rögzítette, hogy a régi Art. 92. § (12) bekezdése alapján az ellenőrzés határideje elválik attól függően, hogy az egyes adónemek esetében szükség van-e nemzetközi megkeresésre.

Kúria Kfv. 35.052/2023/7.
Adó ügyben hozott közigazgatási határozat
A felperesnek a több ellenőrzési jegyzőkönyv jogszerűségére vonatkozó fellebbezési előadása kapcsán az alperes rögzítette, hogy a régi Art. 92. § (12) bekezdése alapján az ellenőrzés határideje elválik attól függően, hogy az egyes adónemek esetében szükség van-e nemzetközi megkeresésre.

Kúria Kfv. 35.424/2022/8.
Adóügyben indult közigazgatási jogvita
Az alperes felülvizsgálati kérelme folytán eljáró Kúria 2022. április 21. napján kelt Kfv.I.35.093/2022/6. számú végzésével a jogerős ítéletet hatályon kívül helyezte, az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására és új határozat hozatalára utasította megállapítva, hogy az elsőfokú döntés az ügy érdemére kiható módon jogszabálysértő, érdemi felülbírálatra alkalmatlan, mivel a közösségi termékértékesítés megtörténtét a K.D. Kft 10.K.700.126/2020. számú perében, valamint a 10.K.700.342/2020. számú, a felperes más időszakra vonatkozó perében felvett vallomásokra alapította anélkül, hogy az iratokból megállapítható módon, a tanúvallomásokat a per anyagává tette volna.

Kivonat a találati listában (hosszú)

Döntvénykereső - találatok

Keresési feltételek: Pertárgy (5 786 találat)

Találatok szűkítése csak címben Új hosszabb kivonat mutatása Döntvénytípus szerint

Kúria Kfv. 35.013/2023/8.
Adó ügyben hozott közigazgatási határozat

A számlakibocsátás körülményeire nézve felperes részletes kereseti előadás nélkül vitatta az alperes tényállás tisztázási kötelezettségének megsértését, de csak azt jelölte meg jogsérelemként, hogy az alperes a megállapításait, a felperes csalárd magatartását, aktív szerepét nem bizonyította, a döntés feltételezésen alapul, más időszakra vonatkozó büntetőeljárás iratait használta fel.

[...] Kitért arra is, hogy az alperesi határozat kiadmányozására 2022. január 17-én került sor, így a büntető bíróság előtt tett - a felperes állításával szemben a felhasznált vallomásokot koránt sem módosító, vagy visszavonó - vallomások a közigazgatási eljárásban értelemszerűen nem képezhetik a vizsgálat tárgyát, így az elsőfokú bíróság előtt sem a bírósági jogorvoslatét.

[...] Az Air. és a Kp. fellebbezésre jogosult tudomására, illetve önhibán kívüliségre vonatkozó szabályai következtében azonban nincs eljárásjogi akadály annak, hogy - az egyéb törvényi feltételek megtartása esetén - a felperes a közigazgatási per keretei között hivatkozzon a büntetőeljárás már értékelt tanúvallomásával szemben álló, szintén a büntető eljárásban ismertté vált bizonyítékra.

[...] Az Air. és a Kp. fellebbezésre jogosult tudomására, illetve önhibán kívüliségre vonatkozó szabályai következtében nincs eljárásjogi akadály annak, hogy - az egyéb törvényi feltételek megtartása esetén - a felperes a közigazgatási per keretei között hivatkozzon a büntetőeljárásnak a megelőző eljárásban már értékelt tanúvallomásával szemben álló, szintén a büntetőeljárásban keletkezett, de később ismertté vált bizonyítékára.

Kúria Kfv. 35.051/2023/7.
Adó ügyben hozott közigazgatási határozat

A felperes több ellenőrzési jegyzőkönyvre vonatkozó fellebbezési előadása kapcsán az alperes rögzítette, hogy a régi Art. 92. § (12) bekezdése alapján az ellenőrzés határideje elválik attól függően, hogy az egyes adónemek esetében szükség van-e nemzetközi megkeresésre.

[...] A felperes elévülési kifogása kapcsán rögzítette, hogy a büntügyi igazgatóság által 2017. július 7-én elrendelt nyomozással indult büntetőeljárás időtartama alatt a régi Art. 164. § (1c) bekezdése alapján az adómegállapításhoz való jog elévülése a büntetőeljárással érintett két adónem, az áfa és áttételesen a társasági adó tekintetében nyugszik, amelyet nem érint az, hogy a felperes és két alvállalkozója, az A.C.Kft., valamint a H.Kft. közötti ügyleteket a büntetőeljárásba bevonták-e, az elévülés ugyanis adónemekhez és bevallási időszakokhoz, nem pedig gazdasági partnerekhez igazodik.

[...] A régi Art. 92. § (12) bekezdése előírta, hogy ha az adóhatóság a tényállás tisztázása érdekében külföldi adóhatóságot keres meg, az adózó megkeresésről történő értesítésének postára adásától, a külföldi adóhatóság válaszában megérkezésétől számított 15. napig eltelt időtartamot a megkereséssel érintett adó, illetve költségvetési támogatás tekintetében az ellenőrzés határidejének számításánál figyelmen kívül kell hagyni.

[...] Az adóhatóság által feltárt tényállás nem merült ki abban, hogy a felperes és az alvállalkozók közötti jogviszony valójában a tárgyidőszakban a fordított adózás hatálya alá tartozó munkaerő-kölcsönzésnek minősült, az adóhatóság azt is feltárta, hogy a szerződő felek tudatosan, jogosulatlan adóelőny elérése érdekében kötöttek színlelt szerződéseket.

Praetor AI - próbálja ki standunknál!

The image shows a screenshot of the Microsoft Word application interface. The top ribbon is set to 'Praetor AI', which includes various AI-powered editing tools. A dialog box titled 'Praetor MI' is open in the center of the screen, containing a text input field and two buttons: 'OK' and 'Mégse'.

Word Interface Elements:

- Top bar: Automatikus mentés (toggle), Dokumentum1 - Word, Keresés (search), Megyeri, Andrea (user profile).
- Ribbon: Fáj, Kezdőlap, Beszúrás, Tervezés, Elrendezés, Hivatkozások, Levelezés, Véleményezés, Nézet, Súgó, **Praetor AI**, Megjegyzések, Szerkesztés.
- Praetor AI Ribbon Groups:
 - MI: Menü újratöltése, Config, Stop.
 - Új dokumentum: Új dokumentum.
 - Ismétlés Javítás: Ismétlés, Javítás.
 - Új szöveg írása: Új szöveg írása.
 - Fordítás: Fordítás angolra, Fordítás ang.-ról magy.-ra, Fordítás németre.
 - Korektúra: Korektúra.
 - Rövidítés: Rövidítés.
 - Bővítés: Bővítés.
 - Fogalmazd meg: Fogalmazd meg udvariasabban, Fogalmazd meg határozottabban.
 - Menu HU: Menu HU.
 - Menu EN: Menu EN.

Praetor MI Dialog Box:

- Title: Praetor MI
- Text: Szöveg miről? Hogyan kell formázni? Pl. pontokban, bekezdésekben stb.
- Input Field: Írj egy munkaszerződést, felek neve: Kiss Péter
- Buttons: OK, Mégse

Köszönöm a figyelmet!

innovacio@wolterskluwer.com

dr. Simandi Éva
Termékfejlesztési vezető
Wolters Kluwer Hungary Kft.

eva.simandi@wolterskluwer.com

[linkedin.com/in/evasimandi](https://www.linkedin.com/in/evasimandi)

